



XII Taller de evaluación de la calidad y acreditación

IMPLEMENTACIÓN DE LA CONCEPCIÓN INTEGRADORA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS DE LA UNIVERSIDAD MÉDICA

Dr. C. Nadina Travieso Ramos, Dr. C. Irela Yolaidys Pérez Andrés, Dr. C. Lisset Bandera Sosa
Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba

1. INTRODUCCION (OBJETIVOS)

La Universidad de Ciencias Médicas se ha apropiado de la práctica de gestión de la calidad como una cultura necesaria para elevar los estándares de sus procesos sustantivos. Todos los subsistemas que componen el Sistema de Evaluación y Acreditación de la educación superior evalúan variables relacionadas con el impacto. Objetivo: implementación de la concepción integradora para la evaluación de impacto de los procesos sustantivos en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba.

2. DESARROLLO

Generalidades de la concepción integradora para la evaluación de impacto de los procesos sustantivos en la Universidad Médica (áreas de medición de impacto de los procesos sustantivos están relacionadas con los destinos y niveles; definición y operacionalización de la variable impacto de la Universidad de Ciencias Médicas, 3 dimensiones y 32 indicadores).

Se define la variable impacto de la Universidad de Ciencias Médicas como el efecto de los resultados generados por los procesos formativo, investigativo y extensionista que desarrolla dicha universidad en función de satisfacer las demandas sociales de formación de profesionales de la salud y el aumento de la calificación de su capital humano, lo cual contribuirá al desarrollo científico, tecnológico, socioeconómico, cultural, ambiental y político de la sociedad y a la mejora y sostenibilidad tanto de los indicadores como de los servicios de salud a escala local, nacional e internacional

Caso 1. Evaluación institucional. Autoevaluación: Se aplicaron instrumentos a 6931 estudiantes (encuesta) para el 78,04 %, a 37 524 egresados (encuesta) para el 70,8 %, a 1638 profesores (encuesta) que representa el 88,9 % y 71 directivos de unidades empleadoras (encuesta) para el 92 %. La evaluación del impacto y los resultados de los instrumentos aplicados en la que los encuestados mostraron una satisfacción de más del 92 % como promedio. Se determinaron los valores de los indicadores para las dimensiones en estudio y se identificaron 15 fortalezas relacionadas con los impactos. **Evaluación externa.** Se reconocen 4 fortalezas en la valoración del variable impacto.

Caso 2. Evaluación del Programa Doctoral Ciencias Básicas, Preclínicas y Clínicas. Autoevaluación. Fueron aplicados instrumentos a 65 doctorandos (encuesta) para el 76,4 %, 19 egresados (entrevista grupal y encuesta) para el 100 %, 42 profesores y tutores (encuesta) que representa el 100 % y 11 directivos de unidades empleadoras (encuesta) para el 94 % del total. La evaluación y los resultados de los instrumentos aplicados permitieron identificar 10 fortalezas relacionadas con los impactos. **Evaluación externa.** Se reconocen 7 fortalezas en la valoración de la variable impacto.

3. CONCLUSIONES

La existencia de una concepción integradora para evaluar el impacto, a partir del análisis de sus dimensiones e indicadores tributa a su medición de manera integral, coherente y con carácter sistémico, a partir de las categorías y conceptos de la evaluación de la calidad en la educación superior y de los procesos de evaluación de impacto, además de las características distintivas del desarrollo de los procesos sustantivos (formativo, investigativo y extensionista) en dicha universidad. Su implementación a través de los procesos de evaluación institucional y evaluación del Programa Doctoral en Ciencias Básicas, Preclínicas y Clínicas, como parte del sistema de gestión de la calidad, permite a la institución el establecimiento de acciones de mejora continua para mantener las fortalezas y garantizar su desarrollo y sostenibilidad en la formación de recursos humanos de la salud que protagonicen la transformación social y del estado de salud de la población

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Berenguer I, Gorina Sánchez A, Pérez Silva RM, Figueroa Rodríguez J. (2019). Evaluación de la pertinencia e impacto científico de los resultados investigativos en universidades cubanas. *Universidad y Sociedad*; 11 (4): 325-34. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400325
- Álvarez Yero JC, Ríos Barrios I, Martínez Escoda EC. (2019). Análisis comparativo de variables e indicadores empleados para evaluar calidad en las universidades. *Rev Hum Med*; 19 (2): 405-24. Recuperado de http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202019000300504&lng=es
- Cruzata Santos R, Álvarez Yero JC. (2019) Indicadores para la autoevaluación de la calidad del proceso de extensión universitaria. *Rev Hum Med*; 19 (3): 504- 21. Recuperado de: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202019000300504&lng=es
- Ministerio de Educación Superior. (2019). Documentos básicos del Subsistema de Evaluación y Acreditación de Programas de Doctorado de la República de Cuba. Resolución 12/2019. La Habana.
- Ministerio de Educación Superior. (2019) Documentos básicos del Subsistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones de Educación Superior de la República de Cuba. Resolución 8/2019. La Habana
- Ministerio de Educación Superior. (2018). Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. Resolución 150/2018. La Habana
- Ramos Azcuy FJ, Meizoso Valdés MC, Guerra Breaña RM. (2019) Instrumento para la evaluación del impacto de la formación académica. *Universidad y Sociedad*; 8 (2): 114-24. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000200014&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rodríguez Batista A. (2005) Impacto social de la ciencia y la tecnología en Cuba: una experiencia de medición a nivel macro. *Revista CTS*; 4 (2):147- 71. Recuperado de: <http://www.revistacts.net/contenido/numero-4/impacto-social-de-laciencia-y-la-tecnologia-en-cuba-una-experiencia-de-medicion-a-nivel-macro/>
- Travieso Ramos, N., & Bandera Sosa, L. (2020). Concepción integradora para la evaluación de impacto de los procesos sustantivos en la universidad médica de Santiago de Cuba. *MEDISAN*, 24(6),1308-1323. Recuperado de <https://medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/3122>

AGRADECIMIENTOS

A los miembros de las comisiones de autoevaluación que participaron en la implementación de la propuesta