



XII Taller Internacional de “Evaluación de la Calidad y Acreditación en la Educación Superior”

Instrumento para la evaluación del impacto de programas de posgrado a partir de la dimensión egresados desde el Centro de Estudios de la Educación Superior Agropecuaria

Dr.C. Carlos Rafael Fernandez Medina

Dr.C. José Ramón Ruiz Arnaud.

Universidad Agraria de la Habana “Fructuoso Rodríguez Pérez”

1. INTRODUCCION (OBJETIVOS)

Proponer un instrumento para la evaluación del impacto de programas de posgrado a partir de la dimensión egresados desde el Centro de Estudios de la Educación Superior Agropecuaria (CEESA), estableciendo los niveles de correspondencia entre esta y otras percepciones.

2. DESARROLLO

Para la construcción del instrumento se partió del análisis de referentes teóricos desde la construcción del marco teórico. La validación de contenido se realizó utilizando la consulta a expertos, lo que permitió obtener 51 ítems para las cuatro variables identificadas (**Evaluación de Impacto, Resultados de la Formación, Valoración de la satisfacción por el programa y sus resultados y Reconocimiento de los egresados**). Se realizó un procedimiento de pre-test a través de una prueba piloto tomando como muestra cuatro programas académicos de áreas de estudio diferentes, siendo los participantes un total de 47. Se emplearon como métodos estadísticos para determinar la consistencia interna y validez de constructo, el coeficiente Alfa de Cronbach con un resultado de $\alpha.959$ y el análisis factorial, pudiendo comprobar la unidimensionalidad del instrumento evidenciando homogeneidad escalar y de criterio.

3. CONCLUSIONES

Los resultados arrojaron que el instrumento de medida es fiable confirmado en los valores obtenidos en las pruebas del coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.70, obteniendo un valor de $\alpha.959$. Se pudo comprobar la unidimensionalidad del instrumento lo que permitió evidenciar homogeneidad escalar y de criterio. Se obtuvieron valores significativos de correlación de Pearson entre las variables y a través del análisis factorial desde el procedimiento ANOVA. Elevada satisfacción y valoración por los resultados de la formación, los programas y sus resultados, el impacto y su reconocimiento con un valor general de 4,2

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agreda Montoro, M., Hinojo Lucenas, M. A., & Sola Reche, J. M. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la competencia digital de los docentes en la educación superior española. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 49(1), 39–56. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.03>
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5(17), 23–29. <https://bit.ly/3nVEVM4>
- Bermúdez Morris, R., & Pérez Martín, L. M. (2022). Metodología para la autoevaluación del impacto social de las maestrías. *Revista Pedagogía*, 10(1), 72–89. <https://bit.ly/3LWjbrF>
- Carrera Morales, M. A., Mesa Carpio, N., & Padilla Cuellas, Y. (2022). Metodología para evaluar el impacto de la educación de posgrado. *Transformación*, 18(1), 53–69. <https://bit.ly/3M3Oa5c>