

TRATAMIENTO DIDÁCTICO DEL ANÁLISIS TEXTUAL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA GRAMÁTICA ESPAÑOLA

DIDACTIC TREATMENT OF TEXTUAL ANALYSIS IN THE TEACHING-LEARNING PROCESS OF SPANISH GRAMMAR

Yaquelyn Montero Torrez yaquemt@ult.edu.cu

Universidad de Las Tunas, Cuba

RESUMEN: El artículo presenta una propuesta del tratamiento del análisis textual, contextualizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Gramática Española. Se plantea como objetivo fortalecer en los estudiantes de la carrera Español-Literatura habilidades lingüísticas y comunicativas que les permitan reconocer en diferentes clases de discursos la importancia de la funcionalidad de las estructuras gramaticales, asimismo se fortalecen valores éticos y morales a través de la lectura y comprensión de dichos textos. Para la realización de la propuesta, se empleó el trabajo independiente y el método general de análisis discursivo-funcional. La propuesta de ejercicios permitió comprobar en los estudiantes un salto cualitativo en la aprehensión de contenidos gramaticales y el desarrollo de valores, además de afianzar actitudes positivas, en función de su preparación profesional ética y estética.

PALABRAS CLAVES: tratamiento didáctico, análisis textual, gramática española

ABSTRACT: The article presents a proposal for the treatment of textual analysis, contextualized in the teaching-learning process of the Spanish Grammar subject. The objective is to strengthen in the students of the Spanish-Literature career linguistic and communicative skills that allow them to recognize in different kinds of speeches the importance of the functionality of grammatical structures, also, ethical and moral values are strengthened through reading and understanding of these texts. To carry out the proposal, independent work and the general method of discursive-functional analysis were used. The proposed exercises allowed students to verify a qualitative leap in the apprehension of grammatical content and the development of values, in addition to consolidating positive attitudes, based on their ethical and aesthetic professional preparation.

KEYWORDS: didactic treatment, textual analysis, Spanish grammar

INTRODUCCIÓN

La enseñanza-aprendizaje de la lengua, en las últimas décadas ha experimentado profundos cambios, al asumir las concepciones de la lingüística del texto y el enfoque comunicativo. En lo que respecta a la didáctica de la lengua, en este contexto, se asume el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural y en su concepción, según A. Roméu, el primer salto teórico que fue necesario dar consistió en transitar, en un proceso de síntesis, de la concepción que abordaba los componentes tradicionales de la asignatura, separados, hacia una concepción integradora que focalizaba los procesos de significación en los que la lengua interviene y que denomina componentes funcionales: comprensión, análisis y construcción.

Dichos componentes, según definición de Roméu, "...son los tres procesos esenciales que intervienen en la comunicación, y que los estudiantes deberán aprender a desarrollar, a fin de convertirse en comunicadores competentes".

Al respecto plantea que "... dicha concepción didáctica es novedosa pues tiene en cuenta la relación entre la cognición, el discurso y la sociedad" (Roméu, A., 2011:60-75)¹, y que "...su aplicación fue posible como resultado de entender que era en los procesos que intervienen en la comunicación, donde se revelaba la unidad dialéctica del pensamiento y el lenguaje, por lo que debían ser objeto de estudio en la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna, y no las estructuras lingüísticas aisladas con un fin en sí mismas y al margen de la comunicación. Dichas estructuras serían abordadas de modo que se hiciera comprensible su papel en los procesos de significación, comprensión y construcción, para lo cual se concebía el análisis como la interfaz que permitía establecer el nexo entre la sintaxis, la semántica y la pragmática del discurso y conformar el metalenguaje, integrado por los conocimientos y modos de actuación propios de la ciencia lingüística.

Al caracterizar los procesos de comprensión, análisis y construcción, se tuvieron en cuenta algunos aportes de disciplinas conocidas desde la antigüedad, como la hermenéutica, la retórica y la oratoria, que siempre habían centrado su atención en la interpretación de textos completos, pero cuya influencia había pasado al olvido con el predominio de los estudios sistémicos del lenguaje, de ahí que no se contemplaran como referentes en los modelos didácticos del pasado siglo. Otras disciplinas surgidas en el pasado siglo fueron la estilística y la semiótica su influencia sólo llegaba al ámbito de los especialistas, y no se incluían en los programas de lengua de los diferentes niveles de enseñanza; sin embargo, con el auge de los estudios sobre comunicación, a partir de la década de los años 70, se produjo un renovado interés por la investigación del discurso, de ahí que estas y otras disciplinas filológicas sirvieran de referentes obligados en los modernos estudios discursivos.

La formación de un profesor de lengua y literatura, de acuerdo con el objeto de la profesión que le es inherente, exige asegurar el acceso a contenidos relacionados con los componentes funcionales comprensión, análisis y construcción textual. Es válido destacar que estos componentes solo son separables desde el punto de vista didáctico, en aras de facilitar su entendimiento; pero que como procesos cognitivos, en el acto de la comunicación, donde cobran vida, se dan estrechamente vinculados, por tanto, resultan una tríada que actúa cíclicamente y en espiral a favor de la atribución y producción de significados.

El Modelo del Profesional, (2016)² como representación del ideal que deben alcanzar los egresados de la carrera Español-Literatura, aspira a que el estudiante sea capaz de: Dominar la lengua materna y su importancia en la cognición y en la comprensión de lo que se lee o escucha; en hablar correctamente y en escribir con buena ortografía, caligrafía y redacción coherente, que le permita servir como modelo lingüístico en su quehacer profesional y cotidiano.

Lo anterior supone que el estudiante pueda comprender y construir textos, es decir, que pueda captar, atribuir significados y significar, como parte de un macro proceso donde comprensión y construcción son dos puntos indisolublemente relacionados e interceptados por la intención comunicativa específica de cada tarea a resolver; son macro habilidades descomponibles convenientemente como parte de la estrategia comunicativa que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA).

Es por ello que el presente artículo tiene como objetivo ofrecer una propuesta del tratamiento didáctico del análisis de textos en la asignatura Gramática Española para fortalecer en los estudiantes de la carrera Español-Literatura habilidades lingüísticas y comunicativas que les permitan reconocer en diferentes clases de discursos la importancia de la funcionalidad de las estructuras gramaticales en estos, asimismo se fortalecen valores éticos y morales a través de la comprensión y análisis de textos de diferentes tipologías.

El análisis textual. Conceptuación.

¿Qué es analizar? El análisis constituye un proceso lógico del pensamiento, mediante el cual es posible descomponer el todo en sus partes. Como método lógico, no puede dissociarse del proceso opuesto, es decir, la síntesis, que permite integrar las partes en un todo hasta alcanzar una visión generalizada del aspecto de la realidad que se analiza. Análisis y síntesis son los polos de un mismo proceso.

Aplicado a la investigación, se hace referencia al método de análisis-síntesis, que se emplea en el proceso de descomposición del objeto de investigación en sus partes y su integración posterior. El análisis como método de la ciencia ha estado condicionado históricamente por el propio desarrollo que esta ha experimentado a lo largo del tiempo. Cada paso de avance en el conocimiento científico ha revelado nuevos modos de acceder al objeto de investigación, con lo que ha tenido lugar el perfeccionamiento de los métodos de análisis propios.

De hecho, en la investigación de su objeto de estudio, cada ciencia desarrolla sus propios métodos de análisis: matemático, histórico, antropológico, etcétera. La ciencia lingüística, a lo largo de su historia, fue desarrollando diferentes métodos de análisis, en dependencia de qué se analizaba y cómo se hacía. La lingüística histórica y comparativa se basó en el método analógico para comparar las lenguas existentes, y llegar a la reconstrucción de la lengua madre de las lenguas occidentales: el indoeuropeo.

Por su parte, la lingüística sistémica, que se estrenó con el siglo XX, introdujo en la ciencia el método sistémico estructural. Al establecer la dicotomía entre lengua/habla, se consideró que era más objetivo el análisis de la lengua como sistema, lo que se creía imposible en el habla debido a su diversidad. Los estudios acerca del sistema de la lengua favorecieron un análisis más profundo de los niveles en los que este se organizaba: fónico, léxico, morfológico y sintáctico. Para cada uno de estos niveles se desarrollaron métodos específicos de análisis: análisis fonológico, análisis lexical, análisis morfológico, análisis sintáctico y otros.

Algo similar ha ocurrido con los estudios textuales que vieron su origen en la década de los 70. El análisis de textos, tal como se aplica en la lingüística del habla, hizo su aparición a finales de la década de los 60 y en el inicio de los años 70, en diferentes disciplinas humanistas y de las ciencias sociales, y bajo diferentes denominaciones, lo que revela, desde su nacimiento, su naturaleza interdisciplinaria. Ciencias como la Etnografía, la Psicología cognitiva, la Semiótica, la Gramática del discurso, la Sociolingüística, la Psicolingüística, la Pragmática y otras, fueron aportando sus propios métodos en el estudio del lenguaje y su empleo por los hablantes en diferentes contextos, que conformaron la existencia de un método de análisis que revela los nexos entre el discurso, la cognición y la sociedad. Dichos elementos se condicionan

mutuamente, y no puede ser analizado uno sin que los otros dos no contribuyan en algo a su caracterización.

El análisis de textos: su importancia y objetivo en la asignatura Gramática Española.

El componente funcional análisis, constituye uno de los objetivos fundamentales de la clase de Gramática Española en la formación inicial del profesor de Español-Literatura, y contribuye también al trabajo con los textos en las restantes asignaturas del currículo. Como tarea interdisciplinaria, multidisciplinaria y transdisciplinaria, propicia revelar la relación entre las estructuras del texto, su uso en diferentes contextos y los procesos cognitivos implicados en la significación. Cada uno de estos componentes es susceptible de un análisis por sí mismo; sin embargo, lo que hace diferente el análisis del texto en la actualidad es su integración.

En la enseñanza del análisis interesa dar respuesta a las preguntas ¿Qué analizar? y ¿Cómo analizar? Según Van Dijk, son tres los enfoques principales que acometen el análisis del discurso, a saber:

- a) Los que se concentran en el discurso mismo, es decir, en las estructuras del texto y de la conversación y en los medios lingüísticos que se emplean.
- b) Los que estudian el discurso y la comunicación como cognición.
- c) Los que se concentran en la estructura social y en la cultura.

Ellos conforman un triángulo cuyos vértices son el discurso, la cognición y la sociedad, cuyo espacio interior es el terreno del análisis multidisciplinario y transdisciplinario. El análisis así concebido, permite revelar la relación entre las tres dimensiones del discurso: la semántica, la sintaxis y la pragmática. Dichas dimensiones se integran y condicionan, por lo que resulta imposible explicar la estructura del texto (sintaxis) y la interacción (pragmática) en ausencia de un enfoque cognitivo (semántica).

También comentó que: “no es posible dar cuenta de la cognición sin comprender que el conocimiento y otras creencias se utilizan en el discurso y en los contextos sociales, por lo que concluye que “la cognición, la sociedad y la cultura, así como su reproducción, necesitan del lenguaje, del discurso y de la comunicación. (Van Dijk, 2000: 51-52)³.

En la enseñanza-aprendizaje del análisis, resulta necesario que los estudiantes realicen la caracterización de las estructuras del texto y la conversación y del uso que se hace de ellas (sintaxis), en su relación con los significados (semántica) y el contexto social (pragmática). Mediante el análisis de textos completos, no sólo podrán revelar la organización interna de las oraciones y de los párrafos, la intención del uso de las estructuras a partir de lo que se significa (coherencia lineal), sino del texto y su relación con el contexto social de significación en su totalidad (coherencia global).

En el análisis de la coherencia lineal se realizan las operaciones siguientes:

- Se identifican las clases de palabras (sustantivos, adjetivos, verbos, adverbios, pronombres, conectores), su función y significado según el contexto, y las relaciones que existen entre ellas (concordancia sustantivo-adjetivo, sujeto-verbo, verbo-complementos, conectores intraoracionales).

- Se establecen las relaciones entre las oraciones que integran el párrafo (estructura de las oraciones,
- Se descubren medios de cohesión sintáctica (elipsis, anáforas, catáforas, deícticos, conectores) y cohesión léxica (sinonimia, reiteraciones, hiperónimos) y el análisis se efectúa a nivel de la sintaxis oracional y del párrafo.
- Se determina el (o los) modelo(s) de progresión temática, pertinencia, intertextualidad en el párrafo.
- Se establecen relaciones con lo conocido por el lector (semántica y pragmática).

Se hacen inferencias y se construyen microproposiciones (identificación de subtemas) y se determinan las partes lógicas de estructuración semántica del texto.

En el análisis de la coherencia global se realizan las operaciones siguientes:

- Se descubren las conexiones entre los párrafos o segmentos del discurso, mediante el análisis de la coherencia, la progresión temática, la pertinencia y el cierre semántico, así como otras características de la textualidad.

-Se atribuyen significados globales al texto y se construyen macroproposiciones.

El análisis del texto implica tener en cuenta las diferencias entre el texto oral y el escrito, pues difieren en cuanto al grado de complejidad gramatical en la construcción discursiva, aunque básicamente operan con los mismos recursos

El análisis es un componente funcional que aparece priorizado, cuando constituye el objetivo fundamental de la clase; o subordinado a los componentes comprensión y construcción, cuando sirve de apoyo a estos componentes; o puede recibir un tratamiento incidental en cualquier clase cuando se presenta una duda que reclama una aclaración. Su importancia radica en que, por ser un estudio integral del texto, es la vía mediante la cual el estudiante adquiere los conocimientos científicos (conceptos, leyes principios, métodos de análisis), desarrolla habilidades y capacidades y se forma en valores y convicciones. Concebido en su dimensión discursiva, se orienta a la descripción y explicación de las estructuras textuales (sintaxis), en función de lo que se quiere significar (semántica), teniendo en cuenta el contexto sociocultural en el que se significa (pragmática).

Tratamiento didáctico del análisis textual en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Gramática Española

En el contexto actual la Gramática Española concibe el lenguaje como sistema integrado con el conocimiento de los hablantes acerca del mundo y de la sociedad, estudia las estructuras gramaticales en relación con los usos comunicativos que efectúan los hablantes, teniendo en cuenta los aspectos pragmáticos del proceso de comunicación.

A medida que la gramática se ha impregnado más de la Semántica, se impuso la necesidad de crear modelos formales adecuados para la explicación del sentido y las referencias de la frase, lo que revela que existe ya un intento de construir una gramática textual. Esta idea se sustenta en que la gramática debe rebasar el límite de la oración y

ver las relaciones semánticas entre las oraciones en los textos que subyacen en toda emisión.

Es por ello que surge la necesidad de una gramática del texto o del discurso, entendiendo por discurso toda forma de uso del lenguaje, porque es imprescindible que esta analice las estructuras lingüísticas más allá de la oración, en emisiones completas que serían secuencias de esta. Si se piensa en las relaciones semánticas, ellas existen en enunciaciones completas de oraciones. Hay cuestiones no resueltas por la gramática de la oración y ellas son, por ejemplo, el estudio de elementos referenciales en el discurso como la pronominalización, la relación entre las categorías sujeto – predicado, el orden de las palabras, la elipsis, la sustitución, entre otros. Además, si se estudia el discurso, es lógico que se hagan generalizaciones que vayan más allá de la oración.

Una de las herramientas conceptuales más utilizadas por los gramáticos del discurso es el “flujo de información”. Ellos plantean que en este aspecto hay que tener en cuenta los procesos cognitivos del emisor y del receptor, y ello tendría relación con la elección por los hablantes de frases nominales, pronombres o simplemente omisiones, para referir se a un aspecto de la realidad, teniendo en cuenta si el hablante hace referencia a un objeto o fenómeno por primera vez o si lo vuelve a mencionar. Otro aspecto estudiado dentro del flujo de informaciones el orden de los constituyentes, al que ya nos habíamos referido, cómo generalmente la información conocida precede a la desconocida. En el flujo de información, otro de los aspectos estudiados es la “estructura argumental”, que está en relación con los papeles sintácticos y semánticos de las frases nominales en los textos.

La comprensión, el análisis y la construcción de textos son habilidades esenciales a desarrollar para lograr una comunicación adecuada. Los procesos de codificación y decodificación de discursos que se realizan constantemente en el proceso comunicativo entre emisores y receptores, tanto de forma oral como escrita, requieren del dominio de recursos lingüísticos y paralingüísticos por parte de los hablantes.

Siempre el emisor está construyendo discursos de diferentes tipos, en distintos contextos, con diferentes intenciones comunicativas, en los que ha de tener en cuenta cómo lograr su finalidad comunicativa, lo que implica tener un dominio adecuado de los recursos lingüísticos a emplear, entre ellos, los gramaticales. Ello demanda el estudio detenido de las estructuras gramaticales en función de la comunicación y la realización del análisis discursivo-funcional del texto, lo cual les reporta a los hablantes un fuerte sustento para lograr sus fines y desenvolverse adecuadamente en las diferentes situaciones de comunicación a las que se enfrenta.

De manera que el análisis semántico, sintáctico y pragmático de textos (descripción comunicativo – funcional del texto) en diferentes estilos funcionales y con diferentes estructuras secuenciales u órdenes discursivos que servirán de modelos comunicativos, propiciará apreciar la funcionalidad de los recursos lingüísticos empleados por el emisor en su construcción y adquirirá conceptos lingüísticos y para la comunicación. Esto le permitirá comprender y construir textos en diferentes estilos funcionales y con diferentes estructuras secuenciales u órdenes discursivos, en dependencia de la situación comunicativa en que se encuentre y mediante el empleo

de medios lingüísticos apropiados para la comunicación teniendo en cuenta las diferentes normas.

Una gramática oracional no contribuye con eficiencia al desarrollo de las habilidades de comprensión y construcción de textos, es imprescindible el análisis de las relaciones de las oraciones en los segmentos o párrafos que construyan los hablantes o emisores para que los receptores, puedan desentrañar el tejido del discurso o construirlo mediante el dominio de la gramática que tiene en cuenta las características de la textualidad.

¿Cómo lograr la integración de las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática en el análisis textual?

La lingüística textual o del discurso posibilita abordar el discurso, su objeto de estudio, a partir de las dimensiones que revelan los componentes que integran su tejido. Ellas son las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática del discurso.

Estas dimensiones incluyen categorías del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, enfoque para la enseñanza de la lengua que se sustenta sobre las concepciones de la lingüística textual, la didáctica desarrolladora y el enfoque histórico-cultural de Vigotski y sus seguidores, y que considera el abordaje de las estructuras lingüísticas en la comunicación.

Teniendo en cuenta lo anterior se hace alusión a las dimensiones del discurso, abordadas por: (Toledo Costa, A. 2011:41-42)⁴.

Dimensión semántica: Se ocupa de los significados de las estructuras lingüísticas que se emplean, en este caso, gramaticales. Se considera que la palabra adquiere su sentido en el contexto en que se halla y en dependencia de los saberes del receptor. Los seres humanos intercambian significados durante la comunicación Ej. Dame una cutara. Un habanero tal vez no comprendería de qué se trata, pues constituye un hecho de norma. Habría que decirle: Dame una chancleta. Ej.: Trabajas como Francisca. Si el receptor no conoce acerca del famoso personaje del cuento de Onelio Jorge Cardoso, no comprendería el mensaje.

Dimensión sintáctica: Se ocupa de las estructuras gramaticales que se emplean en la comunicación y de las relaciones que establecen estas estructuras en la secuencia discursiva. Se utilizan en dependencia del significado que se trasmite y del contexto en que se emita.

Dimensión pragmática: Se ocupa de las condiciones en que se lleva a cabo la comunicación, le interesa la situación comunicativa, la intención y finalidad comunicativas, dónde, cuándo, para qué, a quién está dirigida la comunicación.

Las estructuras gramaticales pueden abordarse a partir de estas dimensiones, lo que enriquece su caracterización, pues no se limita a la mera descripción de la estructura, como se ha hecho tradicionalmente, sino que se realiza la reflexión metalingüística acerca de los múltiples sentidos con que pueden ser empleadas en los distintos contextos de actuación, teniendo en cuenta las distintas situaciones comunicativas en que se usan y la intención comunicativa del emisor, lo cual posibilita una caracterización mucho más integral, ya que tendrá en cuenta contenido- forma- contexto.

A tono con lo anterior se hace necesario lograr la integración de estas dimensiones, pues se asume el texto en su integridad y no en oraciones aisladas, en el cual el contexto de comunicación desempeña un papel importante para conocer qué se dice, cómo se dice, por qué se dice, dónde se dice y para qué se dice.

Como se ha planteado con anterioridad en el proceso de análisis se integran las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática, y un algoritmo general de análisis puede ser: lectura y apreciación general del texto, consideraciones sobre el autor y su época, esclarecimiento de las incógnitas léxicas, nueva lectura en silencio, determinación de las partes lógicas, identificación de núcleos semánticos y redes de palabras, descubrimiento de las oposiciones léxico-semánticas, identificación de rasgos esenciales de las unidades lingüísticas empleadas en el texto. En el caso de los textos literarios, se caracterizarán los recursos expresivos, las características de los géneros y el estilo del autor según el movimiento literario al que pertenece, definición de las nuevas estructuras objeto de estudio, valoración de la obra, redacción de un resumen, comentario o ensayo sobre algún aspecto del texto analizado, que puede orientarse a la crítica y a la creación.

Propuesta de ejercicios 1. Lee el siguiente texto perteneciente al libro La noche de Exilia Saldaña:

___ Abuela, dice el carbón, ___ tan humilde, tan tratable, tan barato ___ que el diamante lo insulta cuando pasa a su lado. Dice, el pobrecito, que a ese pariente allegado le ha dado esplendor sólo por vanidoso y malvado.

___ “No te dejes engañar, no hay mayor mezquindad que no solazarse en el brillo de los demás. No hay vanidad más fatua y más vergonzosa que la que grita humildad” con hipocresía engañosa.

a) ¿Ante qué tipo de texto estamos por la forma elocutiva?

1.1 Del texto anterior extrae:

a) La palabra con la que inicia el texto. Clasifícala desde el punto de vista léxico-sintáctico ¿Qué función realiza? ¿Con qué intención la autora la ha empleado?

b) Extrae el adjetivo sustantivado que hace referencia al sustantivo extraído anteriormente. Analízalo desde el punto de vista morfológico. ¿Por qué crees que la autora haya utilizado el sufijo? ¿Qué significación le aporta al texto?

1.2 En el texto se ha empleado un sustantivo modificado por tres adjetivos. Identifícalos. Explica el grado de ponderación de los adjetivos y la significación que aportan al texto.

a) ¿A quién se refiere la pareja de sustantivo y adjetivo pariente allegado? ¿Con qué clases léxico-sintácticas de palabra la autora lo caracteriza? Extráelas.

b) Observa con detenimiento la respuesta que ofrece la abuela. ¿Qué clase de oraciones por la actitud del hablante emplea la abuela para dar respuesta a la inquietud de la nieta? ¿Qué elementos semánticos, sintácticos y pragmáticos te permitieron clasificarlas?

c) Comenta en un párrafo el mensaje que nos brinda la abuela.

d) Delimita las oraciones gramaticales de cada parlamento. Explica las relaciones oracionales que se establecen en cada una de ellas.

1.3 Extrae y clasifica los recursos literarios que emplea la autora.

1.4 Marca con una x la respuesta acertada.

a) La palabra que en el texto puede ser sustituida por solazarse: ___recrearse
___ alegrarse ___entretenerse

b) La palabra opuesta a fatua puede ser: ___ orgullosa ___ humilde ___fantasiosa

2. Lee el siguiente texto perteneciente al libro La noche de Exilia Saldaña.

_ Abuela, ¿qué es la patria?

_ Una forma en el mapa no le basta. Ni el escudo, ni el himno, ni la bandera. Es la tierra y la luz y la lengua y los muertos y los vivos y el poema que aprendimos de niño en la escuela. Es el pasado y el futuro y el hoy que construye y crea. Es un niño en los hombros de su padre vitoreando líderes e ideas. Es tu vecino más cercano y el desconocido que se aleja. Es tu país, tu ciudad, tu barrio, tu calle, tu casa, tu sillón, tu cama, tu mesa. La patria también es luchar por la humanidad entera.

a) Según la forma elocutiva estamos ante un texto: __descriptivo __dialogado
__argumentativo.

b) Delimita las oraciones gramaticales de cada parlamento. Explica las relaciones oracionales que se establecen.

c) Identifica y extrae los recursos cohesivos que utiliza la autora. Explica qué significación aportan al texto.

d) ¿Por qué la autora utiliza una oración interrogativa para comenzar el texto?

e) Analiza la tercera y la cuarta oración gramatical ¿Qué estructura sintáctica ha empleado la autora? Clasifícala por la actitud del hablante y por el número de miembros.

f) ¿Con qué intención comunicativa la autora utiliza estas oraciones negativas?

3. Lee el siguiente texto, "Sé lo mejor" de Mario Benedetti

Si no fueras pino alto y robusto

Que en la cumbre se baña de esplendor

No te aflijas por ello, sé un arbusto

Pero entre los arbusto sé el mejor.

Si fueras césped, selo en la pradera

Embellece el camino con tus flores

Y si tan solo un pececillo fueras

Sé el encanto del lago donde mores.

No podemos ser todos capitanes

Si nadie es tropa, el esfuerzo es vano

No tan solo hay lugar para Titanes

Hacemos obra al extender la mano

Si no fueras camino, sé la vereda

Sé una estrella, si no fueras sol

No el ser grande es la gloria verdadera

Cualquier cosa que seas, sé lo mejor.

3.1 Del texto extrae: a) La palabra con la que comienza el texto. Clasifícala desde el punto de vista léxico- sintáctico. ¿Qué tipo de oración compuesta introduce?

b) Delimita las oraciones gramaticales por estrofa. Explica las relaciones oracionales que se establecen entre ellas.

c) ¿Qué significación aporta al texto el primer sintagma nominal?

d) Identifica los recursos literarios que emplea el autor. ¿Qué estructura sintáctica presentan? Explica la significación que aporta al texto.

d) ¿Qué recursos cohesivos utiliza el autor y con qué intención lo hace?

3.2 Extrae todas las formas verbales del texto.

a) Determina sus morfemas. Explica porque el autor ha empleado diferentes modos.

3.3 Extrae la segunda oración gramatical del texto. Di la función que realiza.

3.4 Observa las palabras subrayadas del texto. Clasifícalas desde el punto de vista léxico- sintáctico.

a). Explica las relaciones semántica que se establecen entre ellas.

3.5 Extrae el último sintagma nominal de la primera estrofa. Di su estructura y función. Explica desde el punto de vista pragmático y sintáctico por qué el autor lo ha utilizado.

3.6 Identifica las oraciones subordinadas de cada estrofa. Clasifícalas y diga la función que realizan. 3.7 Comenta en no menos de diez líneas el mensaje del texto.

CONCLUSIONES

Durante la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Gramática Española se precisa de los elementos teóricos y metodológicos para la elaboración de ejercicios que contribuyan al desarrollo de habilidades comunicativas en los profesores de Español-Literatura en formación inicial. La integración de las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática en el análisis de texto favorece el desarrollo de los procesos de comprensión y construcción de significados, así como el desarrollo de sentimientos y valores. La propuesta didáctica se estructura sobre la base del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Roméu Escobar, A. (2011). *Didáctica de la Lengua Española y la Literatura*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
2. MES. (2016). *Modelo del Profesional del Licenciado en Educación Español-Literatura*.
3. Van Dijk, Teun A (2000). *El estudio del discurso*. En: El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. (Compilador Van Dijk). Barcelona: Gedisa.
4. Toledo Costa, A. (2011). *Gramática Española Contemporánea. De la gramática de la lengua a la gramática del discurso*. Tomo I. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.