



# LOS RANKINGS UNIVERSITARIOS NACIONALES. UNA VALORACIÓN CRÍTICA

Dr. Francisco Benítez Cárdenas (CEESA-UNAH) [franciscobc@unah.edu.cu](mailto:franciscobc@unah.edu.cu)

Dr. Rodolfo Alarcón Ortiz (CEPES-UH) [rodolfo.alarcon@cepes.uh.cu](mailto:rodolfo.alarcon@cepes.uh.cu)

Dr. Enrique Iñigo Bajos (CEPES-UH) [inigo@cepes.uh.cu](mailto:inigo@cepes.uh.cu),

El trabajo se enmarca en el resultado  
“Alternativa metodológica para la comparación  
y clasificación de las IES del sistema MES”  
que forma parte del proyecto  
“Contribuciones teóricas, metodológicas y  
prácticas al desarrollo de la gestión de la  
calidad en la instituciones de educación  
superior del sistema MES”, asociado al  
Programa sectorial MES: “Educación Superior  
y Desarrollo sostenible”.

# OBJETIVO

Su objetivo es profundizar en los propósitos y elementos que conforman los rankings nacionales y en su comparación, lo cual permitirá obtener valiosa información para poder obtener un juicio crítico de ellos para hacer una propuesta de Ranking de las IES cubanas.



# METODOLOGÍA

Para la elaboración del mismo se utilizó el análisis documental en la revisión de las fuentes de información bibliográfica, además procesos lógicos del pensamiento tales como: análisis, síntesis, abstracción, inducción y deducción.

El estudio se realizó en cuatro países desarrollados: EEUU Inglaterra, Alemania, España, y dos de los países llamados en desarrollo: Brasil y México, a partir de la información obtenida de sitios WEB y referencias bibliográficas sobre los mismos.

Teniendo en cuenta la diferencia de desarrollo económico entre los países estudiados se analizaron por separado los correspondientes a los desarrollados y los considerados en desarrollo.

La comparación de los rankings mexicano y brasileño se realizó atendiendo a las dimensiones e indicadores utilizados en cada uno, su peso relativo en la evaluación final así como las fuentes de su obtención y permitió encontrar sus similitudes y diferencias así como sus aspectos positivos y negativos.

Siguiendo el mismo método se estudiaron los de los países desarrollados, donde se compararon por separado los rankings de Estados Unido y Reino Unido dado por su origen anglosajón y las raíces históricas entre ambas naciones, a pesar de se reconocen las diferencias entre ambas en magnitud y complejidad.

En otro momento se compararon los de Alemania y España, atendiendo a sus características comunes de miembros de la Unión Europea, sin desconocer la diferencia en su desarrollo económico.



# RESULTADOS

La comparación entre los rankings estudiados permitió encontrar similitudes y diferencias y los aspectos positivos y negativos para realizar un conjunto de reflexiones críticas generales que los autores esperan sirvan para la elaboración de una propuesta adaptada a las condiciones de las IES de Cuba. Un resumen de las reflexiones pueden leerse en la ponencia escrita.

# CONCLUSIONES

1. La utilización de rankings para el ordenamiento de las IES, es sin dudas beneficioso porque permite comparar y dar a conocer sus fortalezas y debilidades, así como brindar información útil para estudiantes, gobiernos, las propias universidades, los sistemas educativos y otros interesados.
2. Su realización por organizaciones privadas, asociadas a periódicos y revistas, puede esconder intereses no académicos. Lo positivo reside en que se realizan con una mirada de evaluadores externos a la academia y los gobiernos.

3. Se reconoce que los rankings tienen el poder de modificar las políticas internas de las IES en aras de mejorar posiciones y si no existe una relación de estos con las políticas de calidad aprobadas se pueden producir distorsiones. En esta dirección solo el de México considera una dimensión.
4. En el estudio realizado se aprecia que las dimensiones e indicadores establecidos en México y Brasil, reflejan mejor las realidades de las economías en desarrollo.

5. Resultan de interés en el ranking alemán los relacionados con su novedosa clasificación de las IES en tres niveles en lugar del ordenamiento clásico y el tener en cuenta el vínculo universidad empresa, así como en los de Brasil y España que se interesan en medir la innovación.
6. Es significativo que ninguno considera explícitamente las metas de la ONU para el desarrollo, ni lo relacionado con la formación de valores y la preservación y difusión de la cultura aspectos altamente valorados por la UNESCO.



7. Puede concluirse que las dimensiones en indicadores analizados críticamente pueden servir de referencia para una propuesta en Cuba de un ranking nacional de las IES.



# LOS RANKINGS UNIVERSITARIOS NACIONALES. UNA VALORACIÓN CRÍTICA

Dr. Francisco Benítez Cárdenas (CEESA-UNAH) [franciscobc@unah.edu.cu](mailto:franciscobc@unah.edu.cu)

Dr. Rodolfo Alarcón Ortiz (CEPES-UH) [rodolfo.alarcon@cepes.uh.cu](mailto:rodolfo.alarcon@cepes.uh.cu)

Dr. Enrique Iñigo Bajos (CEPES-UH) [inigo@cepes.uh.cu](mailto:inigo@cepes.uh.cu),